



*Občina Sevnica*

OBČINA SEVNICA  
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0006/2022  
Datum: 22. 5. 2024

## ZAPISNIK

**14. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica,  
ki je potekala v sredo, 24. 4. 2024, ob 15.30 uri,  
v Kulturni dvorani Sevnica**

Prisotni člani občinskega sveta:

**dr. Bahat Vovk Biljana,  
Beci Božidar,  
Groboljšek Božidar,  
Janc Janoš,  
Jazbec Majda,  
Jelančič Ana,  
Juntez Miro,  
Karlovšek Brigita,  
Knez Vincenc,  
Korene Gregor,  
Kotar Marko,  
Kukec Janez,  
Lisec Tomaž,  
Ločičnik Marjan,  
Novšak Tanja,  
Orešnik Ivan,  
Petančič Rok,  
Repovž Boštjan,  
mag. Turk Edvard,  
Zupanc Gorazd,  
Žibert Damjan,  
Žulič Anita,  
Žičkar Stanislava,  
Žnidaršič Jernej.**

Odsotni člani občinskega sveta: **Kostrevc Rado**

*Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.*

Sejo vodi: **Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica**

**Prisotni uslužbenci občinske uprave:**

- Jerica Lipec, direktorica občinske uprave
- Roman Strlekar, vodja Splošne službe
- mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance
- Vlasta Kuzmički, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Marja Zidarič, višja svetovalka za pravne zadeve
- Eva Urh, višja svetovalka Splošne službe
- Neža Nemeč, višja svetovalka Splošne službe

**Prisotni poročevalci:**

- Nika Imperl, AR PROJEKT Sevnica d. o. o.
- Igor Martinšek, TERRAGIS d. o. o.
- Mojca Pernovšek, direktorica KŠTM Sevnica
- Matej Imperl, KŠTM Sevnica

**Prisotni predstavniki medijev:**

- Smilja Radi, Posavski obzornik

Župan odpre 13. redno sejo.

**Ad 1**

**Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 14. redne seje**

Ob začetku seje je prisotnih **23** članov sveta. Župan ugotovi, da je občinski svet sklepčen. Župan predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu, s tem, da se 3. točka dnevnega reda - Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote BL02 in BL14 na Blanci in Elaborat ekonomike in 4. točka - Tehnična posodobitev grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica obravnavata po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet je sprejel predlagani dnevni red 14. redne seje

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlagani dnevni red 14. redne seje, s tem da se 3. in 4. točka dnevnega reda obravnavata po skrajšanem postopku.

Predlagani dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 14. redne seje občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta z dne 20. 3. 2024
3. Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote BL02 in BL14 na Blanci in Elaborat ekonomike (skrajšani postopek)
4. Tehnična posodobitev grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (skrajšani postopek)
5. Poročilo o delu KŠTM Sevnica v letu 2023
6. Poročilo o izvajanju aktivnosti v skladu s Strategijo razvoja turizma v občini Sevnica za obdobje 2019–2024
7. Predlog Akcijskega načrta destinacije Sevnica za leto 2024 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma
8. Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023
9. Seznanitev s sklepom o participativnem proračunu za leto 2025
10. Soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2023
11. Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Sevnica
12. Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico OŠ Krmelj
13. Predlog soglasja k imenovanju direktorice JZ Knjižnica Sevnica
14. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Sevnica
15. Predlog Sklepa o imenovanju članov sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica
16. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Krmelj
17. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Vrtec Ciciban Sevnica
18. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
19. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
20. Razno

**Ad 2****Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta z dne 20. 3. 2024**

Župan pove, da je v zapisniku, ki je v gradivu, napaka pri navedi prisotnih oziroma odsotnih že odpravljena. Odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 13. redne seje občinskega sveta z dne 20. 3. 2024.

Izid glasovanja:

**PRISOTNIH:** 23

**ZA:** 23

PROTI: | 0

*Sklep je sprejet.*

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 13. redne seje občinskega sveta z dne 20. 3. 2024.**

**Ad 3**

**Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote BL02 in BL14 na Blanci in Elaborat ekonomike (skrajšani postopek)**

Uvodno obrazložitev podata Jerica Lipec in Nika Imperl

**Jerica Lipec, direktorica občinske uprave**

Na pobudo zasebnih investitorjev in lastnikov zemljišč z Blance je Občina Sevnica pričela s postopkom priprave OPPN. Gre za območje, na katerem želi investitor omogočiti gradnjo dveh stanovanjskih stavb, gre za spremembe namenske rabe zemljišč iz stavbnih v kmetijsko primarno rabo. V postopku javne razgrnitve ni bilo prejetih pripomb.

**Nika Imperl, AR PROJEKT Sevnica d. o. o.**

OPPN je bil pripravljen na pobudo investitorja oziroma lastnika zemljišča. Na delu območja OPPN se podrobna namenska raba zemljišča spremeni iz območja podeželskega naselja v območje kmetijskih površin. Po sprejemu OPPN bo občina vnesla te spremembe v občinski prostorski načrt (OPN) po ustreznem postopku.

Namen OPPN je določitev usmeritev za posege v prostor, vrste možnih posegov ter pogojev za njihovo izvedbo. Predmet OPPN je zahodni del nepozidanih zemljišč v naselju Blanca, omejen z reko Savo, cestno in železniško infrastrukturo ter pozidanimi in kmetijskimi površinami.

OPPN ne obravnava gradnje objektov, kot so enostanovanjske in dvostanovanjske stavbe ter poslovne stavbe do 50 kvadratnih metrov. Območje OPPN se uredi z določitvijo funkcionalnih zemljišč oziroma enot, pri čemer je že zgrajena prometna in komunalna infrastruktura.

Na pobudo investitorja je bil pripravljen sklep, na katerega so bila pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Med nosilci so bili Ministrstvo za kulturo, kmetijstvo, Direkcija za vode ter Zavod za varstvo narave. Ministrstvo za okolje je odločilo, da celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Po izdelavi osnutka OPPN so bila pridobljena prva mnenja, osnutek je bil predstavljen na javni razgrnitvi in obravnavi. Ker ni bilo pripomb, je bil izdelan predlog, pridobljena so bila druga mnenja, in predlog je bil usklajen ter sprejet na seji občinskega sveta.

Območje OPPN je omejeno z gozdnimi in kmetijskimi površinami ter prometno infrastrukturo in reko Savo. Prikazana je prostorska ureditev z enotami A in B, kjer sta predvideni dve stanovanjski hiši, enota C je dovozna cesta, enota D pa stanovanjska hiša, ki se ohrani. Ostale zemljiške parcele bodo predvidene kot območje kmetijskega zemljišča. Komunalna ureditev je obstoječa in se ne spreminja, razen individualnih priključkov do stanovanjskih hiš. Izdelan je bil tudi elaborat ekonomike, ki kaže, da gradnja novih stanovanjskih hiš ne vpliva na obstoječo javno infrastrukturo v občini.

Stališče odbora:

### **Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor**

Odbor za okolje in prostor je obravnaval usklajen predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote BL02 in BL14 na Blanci in Elaborat ekonomike, k usklajenem predlogu in elaboratu nima pripomb in občinskemu svetu predlaga, da ju obravnava po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del EUP BL02 in BL14 na Blanci po skrajšanem postopku.

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del EUP BL02 in BL14 na Blanci po skrajšanem postopku.**

### **Ad 4**

#### **Tehnična posodobitev grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (skrajšani postopek)**

Uvodno obrazložitev podata Jerica Lipec in Igor Martinčič

#### **Jerica Lipec, direktorica občinske uprave**

Novi Zakon o urejanju prostora, ki je v veljavi od leta 2023, je uvedel instrument tehnične posodobitve, s katerim se omogoča ažuriranja grafičnega dela občinskih prostorskih aktov s podatki o parcelah iz katastra nepremičnin. Namen je, da se s to tehnično posodobitvijo izboljša prostorsko načrtovanje oziroma izboljša natančnost in večja zanesljivost lokacijskih informacij.

#### **Igor Martinšek in sodelavec Žiga, TERRAGIS d. o. o.**

Prostorski akti so se prvič pričeli digitalizirati v letih 2003 in 2004. Geodetska uprava RS je z leti sistem posodabljala, konec leta 2021 pa sprejela izboljšano verzijo katastrov. Z novo verzijo zemljiškega katastra, ki še vedno ni absolutno natančna, je Terragis izdelal tehnično posodobitev za območje celotne občine za namen zagotovitve namenske rabe na parcelo natančno.

Zaradi lokacijske izboljšave zemljiškega katastra je prišlo do neskladja med namensko rabo in katastrom, kar je pripeljalo do težav predvsem pri izdaji lokacijskih informacij in potrdil o namenski rabi prostora. Pri postopku je bilo največ pozornosti posvečene namenski rabi s ciljem, da se določena namenska rabi ohrani v deležih oziroma deležu na posamezno parcelo. Osnutek, ki ga je po sklepu župana pripravil Terragis, je pregledalo ministrstvo, nato je stekla

15 dnevna javna razgrnitev, pripomb ni bilo. Zato se je pripravil predlog tehnične posodobitve, ki jo sedaj obravnava občinski svet. Akt se objavi v glasilu občine in pa v prostorsko-informacijskem sistemu.

*Sledil je prikaz primerov na grafikah s poudarkom na dejstvu, da se s tehnično posodobitvijo namenska raba ni spremenila.*

Stališče odbora:

**Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor**

Odbor za okolje in prostor je obravnaval predlog Tehnične posodobitve grafičnega dela prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica in Občinskemu svetu Občine Sevnica predlaga, da ga obravnava po skrajšanem postopku.

Predsednik doda, da so bili izraženi dvomi glede točnosti podatkov. Poraja se vprašanje, ali to pomeni tudi legalizacijo zamikov na katastrskih mejah.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Marjan Ločičnik, Daman Žibert, Gregor Korene

V zvezi z vprašanjem predsednika Odbora za okolje in prostor je pojasnjeno, da je bil Občinski prostorski načrt Občine Sevnica oblikovan na starem katastru, ki je prenehal veljati aprila 2023. GURS je izdelal nov kataster, ki prostorsko ni identičen staremu, je pa bolj natančen. Poudarjeno je, da tudi orto foto posnetki niso sto odstotno merilo za zemljiški kataster in da je bila naloga Terragisa, da star OPN prestavi na nov kataster, pri tem pa ni prišlo do nobenih sprememb namenske rabe. Torej, če je bila prej parcela stavbna, gozdna ali kmetijska, je temu tako tudi po novem. Za to, da ni prišlo do novih regulacij prostora, s podpisom jamčita odgovorni prostorski načrtovalec in geodet.

Vnovič je poudarjeno, da gre za vprašanje neusklajenosti katastra z dejanskim stanjem.

Odgovorjeno je, da je zemljiški kataster rezultat določenih meritev in določenih matematičnih operacij, zato bo še prihajalo do sprememb. Zato to zakon tudi imenuje »prva tehnična posodobitev«, ki se nanaša na celotno ozemlje. Lastnikom zemljišč, če so le-ti ugotovili, da imajo po digitalizaciji katastra parcele označene kot neurejene, se priporoča geodetska izmera. Vsem, ki kupujejo ali prodajajo nepremičnine se priporoča, da naročijo geodetsko izmero. V različnih podatkih GURS se pojavljajo tudi različne površine, ni še vse dokončno urejeno, je pa stanje neprimerno boljše kot pred tridesetimi leti.

Nato je podan konkreten primer težave, kjer je meja parcele v celoti urejena, po petih letih pa je bilo ugotovljeno, da je katastru kar 109 metrov zamika. Torej bo občinski svet s sklepom sedaj potrdil zadevo, jo legaliziral. Bo obstoječa meja torej relevantna ali bo še možen popravek, glede na to, da je bila geodetska odmera napačna.

Odgovorjeno je, da tehnična posodobitev nima povezave s pravnim stanjem parcel. Če je bila konkretna parcela takrat stavbna, je stavbna tudi sedaj, to je bistvo tehnične spremembe. Tudi če se bo zaradi nove izmere premaknila, njena namembnost ne bo spremenjena. Zaseduje se namenska raba, ne lokacija. Pojasnjeno je še, da je GURS k digitalizaciji pristopil tako, da je najprej digitaliziral kataster, nato pa je pričel z usklajevanjem po katastrskih občinah. Prišlo je tudi do prekrivanja med katastrskimi občinami in praznih prostorov, po digitalizaciji je sledil proces »šivanja mej«, takrat je GURS naredil deformacije. Narejen je bil zemljiško-katastrski prikaz, ki ni prostorsko natančen. Po opravljeni digitalizaciji so bile po celi državi postavljene

GPS postaje za lažje delo geodetov, nato je bila določena prva absolutna natančna točka v bližini Metlike. Če bi GURS najprej uredil mrežo in izboljšal pozicijsko natančnost svoje geodetske mreže in nato na tej osnovi digitaliziral meje katastrskih občin ter nato digitaliziral po posameznih katastrskih občinah, bi bilo stanje danes drugačno. Zato so sedaj potrebni popravki, da bi bil kataster čim boljši. Predvsem na območjih z malo meritvami lahko pride do razhajanja.

Poudarjeno je, da je za občinski svet bistvena informacija ta, da se napake na katastru s tehnično posodobitvijo, ki vnaša prostorsko rabo v kataster, ne urejajo oziroma legalizirajo. Na trenutno veljavno katastrsko mrežo se vnaša zgolj namenska raba.

Poudarjeno je, da je v prej omenjenem konkretnem primeru geodetska odmera bila narejena pred petimi leti, gre za 600 metrov dolgo cesto, kjer je urejena meja, ki pa ni pravilna. Vnovič je izpostavljeno, da s tehnično spremembo občinski svet potrjuje nov zemljiški kataster, ki naj bi prekril starega.

Odgovorjeno je, da to ne drži. S potrditvijo tehnične spremembe občinski svet pritrjuje samo namenski rabi, torej da gre v tem konkretnem primeru za cesto. Torej, da ta cesta ne gre po kmetijskih ali stavbnih zemljiščih, ampak je cesta. Če bo v prihodnosti zaradi izboljšanja zemljiškega katastra ugotovljeno, da se ta konkretna cesta predstavlja skladno z orto foto posnetkom, bo še zmeraj cesta, ne bo imela druge namenske rabe. Torej, ne glede na natančnost novega katastra je bila namenska raba s tehnično spremembo dodeljena pravilno.

Vztraja se, da je ta konkretna cesta na milimeter usklajena z orto foto posnetkom. Ko bo narejena nova odmera, bo prišlo do zamika 109 metrov, ker je bila napaka storjena pri odmeri.

Odgovorjeno je, da je to stvar geodezije, Terragis na to nima vpliva.

Še enkrat se poudari, da kljub takim primerom velikih zamikov tehnična posodobitev ne pomeni legalizacije napake pri geodetski odmeri iz preteklosti. Tehnična posodobitev pomeni samo, da je pri lokacijski informaciji namembnost konkretne parcele natančno opredeljena. Kako je parcela prostorsko locirana, pa ni predmet tehnične posodobitve.

Nato je izraženo mnenje, da bodo občani ponekod zaradi te tehnične spremembe zagotovo izgubili kak kvadratni meter stavbnih zemljišč. Obstoječa zemljišča se zamikajo na mejo, torej če je bilo zemljišče včasih čez mejo, je sedaj do meje, torej je lastnik zemljišča na slabšem. Omenjen je konkreten primer in pojasnjeno je, da je bila po OPN namenska raba določena na parcelno mejo natančno. Ob primerjavi novega katastra in starega OPN bi prišlo do zamika, kar pomeni, da bi nekatere parcele pridobile druge namembnosti. Novo stanje je usklajeno z novim katastrom, to je bistvo. Za celotno občino, postopek je trajal 7 mesecev.

Nato je izpostavljen problem na primeru prikazanega odstotnega povečanja stavbnih zemljišč in zmanjšanja kmetijskih zemljišč. Tako bodo lastniki pridobili dodatne kvadratne metre. Bilanca navaja za kar 19 hektarjev povečanja stavbnih zemljišč za območje celotne občine. Zamik bi moral biti prenesen iz stavbnih na kmetijska zemljišča na parcelo natančno, kot je bilo poudarjeno. Dejstvo je tudi, da ima večina parcel več namenskih rab, na primer 30 odstotkov je stanovanjskih površin, potem je del kmetijskega območja, del je cesta, gozd ipd. Ali je občinska uprava pripravila simulacijo za izračun NUSZ-ja? Kar 19 hektarjev več bo za obračun tega prispevka. Tisti lastniki zemljišč, ki bodo kvadratne metre pridobili, bodo imeli seveda tudi višji davek. Pravilno je, da se lastnike s tem seznanijo, da bodo v naslednjem letu pričakovali višje položnice, četudi za nekaj centov.

Pojasnjeno je, da je so se z izboljšavo prostorskega katastra deformirale tudi posamezne parcele. Na primer, če je bila prej parcela pravokotna, je sedaj v obliki trapeza. Zato se računsko površina spreminja. Še vedno pa je uradna tista površina, ki je v zemljiški knjigi. Pri izračunu nadomestila (NUSZ) se ne uporabljajo grafični izračuni, ampak podatki iz uradnih evidenc. V naravi se ni nič spremenilo, mejniki so tam, kjer so bili. GURS je prej imel v grafiki popačene parcele, sedaj pa so izboljšane na obliko, ki je približana obliki v naravi. Gre pa samo za izračune v grafičnih prikazih, ne spremembe v naravi. Uradna površina je samo tista, ki je na zemljiško-knjižnem izpisku, ne glede na grafično površino.

Nato je izpostavljeno, da se v zemljiški knjigi površine že nekaj časa ne vodijo. Na konkretnem primeru je nato obrazloženo, da je star kataster ponekod bil vezan še prikaz zemljišč iz daljne preteklosti, tekom zadnjih 200 let so se izvajale meritve na terenu in označevale parcele. Pred zadnjo spremembo so obstajali trije koordinatni sistemi, eden še iz časa Avstro-ogrske. Uporabljene so bile matematične metode za točke, ki so imele znane koordinate, na podlagi tega so se izračunavale transformacije in tako so bile narejene izboljšave. Vse v naravi označene in urejene točke so bile merodajne za »razpačenje« okolice, zato so se nekatere parcele zmanjšale in druge povečale. Gre torej za usklajitev namenske rabe s katastrom. Z zamikom katastra oziroma z izboljšavami je bilo potrebno namensko rabo prilagoditi tako, da je skladna s preteklim stanjem, s starim koordinatnim sistemom. Zato na tem mestu ni zadržka za to, da občinski svet ne bi potrdil tehnične posodobitve.

Poudarjeno je, da je razprava tekla predvsem v smeri problemov, ki nastajajo zaradi različnih podatkov, ki so vneseni v prostorski načrt, kataster in so drugači od orto foto posnetkov. Na terenu je to moteče. Znotraj občine Sevnica je tako velik zamik katastra na orto foto posnetka, da prihaja do nekaterih praktičnih težav. V moderni digitalni dobi, ko so vsi ti podatki javno dostopni, prihaja do težav oziroma nesoglasij pri delu na terenu. Občinska uprava si prizadeva za odpravo teh izzivov. Je pa potrditev tehničnih sprememb pogoj za potrditev naslednjih sprememb občinskega prostorskega načrta.

Dodano je še, da se GURS zaveda, da podatki ponekod res niso najboljši, še vedno se izvajajo izboljšave. Ponekod pa to enostavno ni mogoče. Za ta območja se bodo v letošnjem in prihodnjih letih izvajale nove izmere. Občinska uprava je ob tem pozvana, da stopi v stik z geodetsko pisarno, da se ugotovijo največja razhajanja. Ob tem je poudarjeno, da je bodo za nove izmere s strani ministrstva zagotovljena sredstva, vendar ne v celotnem deležu, zato bo potreben tudi prispevek iz proračuna.

Odgovorjeno je, da je problem v reševanju. Poudarjeno je, da je bila širša razprava o množstvu podatkov smotrna.

Sklenjeno je, da bo stroške tehnične posodobitve, razen davka na dodano vrednost, krila država. Občine se lahko do konca junija prijavijo na razpis za sofinanciranje.

Druge razprave ni.

#### PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega dela prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica po skrajšanem postopku.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>24</b>
<b>ZA:</b>	<b>22</b>



PROTI: | 0

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega dela prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica po skrajšanem postopku**

**Ad 5**

**Poročilo o delu KŠTM Sevnica v letu 2023**

Uvodno obrazložitev podata Vlasta Kuzmički in Mojca Pernovšek.

**Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti**

Javni zavod KŠTM deluje na podlagi odloka in statuta ter mora vsako leto pripraviti vsebinsko in finančno poročilo za preteklo leto, ki ga posreduje občinskemu svetu. Zavod pokriva štiri ključna področja: kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti. Občina je zavodu v preteklem letu namenila 960.000 € za plače, investicijsko vzdrževanje in delovanje.

Na področju turizma je zavod tesno sodeloval z oddelkom za gospodarske dejavnosti, kar je prineslo pozitivne rezultate. Pomembni premiki so izboljšali turistično ponudbo in infrastrukturo. Med dosežki velja izpostaviti vpis jurjevega koledovanja na sevniškem v register nesnovne kulturne dediščine ter razvoj novih turističnih produktov, kot so Festival modre frankinje, Sevniška kuhinja in Obisk grofice Matilde. Poleg tega je bila oblikovana Kolektivna blagovna znamka Sevnica Premium, ki združuje 30 ponudnikov kakovostnih izdelkov, pridelkov in gostinske ponudbe.

Zavod je poslovanje zaključil s pozitivnim finančnim rezultatom, celotno gradivo pa je obravnaval odbor za gospodarstvo in kmetijstvo ter podal pozitivno stališče.

**Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Javni zavod KŠTM upravlja in vzdržuje objekte s področja športa, kulture, mladine ter skrbi za izvajanje programov na teh področjih. Zavod deluje v skladu z nalogami, določenimi z odlokom in statutom, ter se usklajuje z občino glede dodatnih nalog. Zavod je v letu 2023 posloval pozitivno, presežek pa je trenutno nerazporejen iz razlogov likvidnosti.

Pomembno je tudi, da se zavod prijavlja na javne razpise. Čeprav prijava na razpise ni obvezna, je zelo dobrodošla. Pri vsakem razpisu zavod skupaj z občino ocenjuje, ali je primeren in ali je zagotovljena finančna konstrukcija, saj so sredstva pogosto na voljo šele čez leto ali dve po prijavi. Tako se vsak razpis skrbno pretehta in izvede v sodelovanju z občino.

**Mojca Pernovšek, direktorica KŠTM Sevnica**

KŠTM Sevnica je leto zaključil uspešno, kar potrjujejo tudi rezultati. Pomembno je izpostaviti, da je na rast stroškov vplivala porast cen energentov, materiala in storitev. Kljub temu so bili realizirani vsi zastavljeni programi in produkcije, objekti pa so bili upravljani gospodarno, pri čemer so bile maksimalne kapacitete zapolnjene, uporabniki pa so bili zadovoljni. Delovanje in ponudba v objektih sta bila transparentna.

V letu 2023 so bili doseženi prihodki v višini 1.348.203 evrov, kar je približno 77.500 evrov več kot preteklo leto. Odhodki so temu ustrezno sledili, kar pomeni, da je bilančni presežek izkazan

v višini 8.755 evrov. Za področje kulture je bilo na voljo približno 130.000 evrov, dodatnih 40.000 evrov pa za investicije, za šport skoraj 150.000 evrov, pri čemer so bile investicije več kot 72.000 evrov, za mladino skoraj 58.000 evrov in 4.000 evrov za investicije za turizem pa več kot 61.000 evrov, medtem ko je bilo za investicije namenjenih skoraj 48.000 evrov. Stroški uprave so se razporedili tako, da je na področju kulture odpadlo 31,63 % vseh sredstev, na športu 31,33 %, turizmu 23,19 % in mladini 13,84 %.

Sredstva za upravljanje in del programov zavod pridobi s strani občine, nekaj pa tudi na trgu, kar je pomembno. Občina vsako leto prepozna potrebo po vlaganju v obstoječe objekte, kar vključuje pridobitev in posodobitev opreme, sanacijo prostorov ter izboljšanje infrastrukture.

Na področju kulture je bila posodobljena oprema v grajski kavarni, izdelana idejna zasnova za preureditev šolske zbirke, nakupljena oprema za lutrovsko klet, v športnem domu pa so bila sanirana tla, nabavljena je bila nova fitnes oprema ter oprema za rekvizite v športni dvorani. Pridobljena so bila dodatna sredstva za obnovo tribun in slačilnic.

Na področju turizma je bila nadgrajena kolektivna blagovna znamka, pripravljena je bila strategija razvoja ter izvedene digitalne promocijske kampanje. Prav tako je bila sanirana vstopno-izstopna točka na Orehovem.

Grad je osrednja točka, kamor so vabljeni vsi obiskovalci Sevnice, saj se na njem izvaja veliko dogodkov, kar otežuje opredelitev investicij v grad le kot del kulture. Programi se izvajajo v parku ali na samem objektu, kar vključuje vodene ogleda, tematske poti in različne kulturne aktivnosti. V letu 2023 je bil zabeležen povečan obisk gradu, kar kaže na uspešno trženje in promocijo. Animirani ogledi so priljubljeni in so že več let del ponudbe, pri čemer je povpraševanje še vedno stabilno. Prav tako se je povečalo zanimanje za ogled Ajdovskega gradca, kar kaže na širitev ponudbe in aktivno nagovarjanje obiskovalcev. Vse bolj priljubljeni so tudi poročni obredi na gradu, čeprav je njihovo število nekoliko manjše kot pretekla leta.

Širše prepoznan produkt je tudi modra frankinja. Razstave so bile dobro obiskane, zlasti nova interaktivna razstava o Ajdovskem gradcu. Tudi kulturna dvorana je bila dobro izkoriščena, s programi zavoda in drugimi prireditvami.

Na področju športa je bilo zabeleženo povečano povpraševanje po terminih uporabe športnih objektov. Trženje sejne sobe je uspešno, prav tako je bil dobro obiskan Bazeni Sevnica, čeprav je bil obisk nekoliko manjši kot pred pandemijo. Vendar se je začelo povečevati zanimanje, zlasti za organizacijo dogodkov in rojstnodnevnih zabav.

Turistična agencija je dosegla dobre rezultate. Selitev v staro mestno jedro je privabila celo več obiskovalcev, tudi zaradi dodatnih storitev, kot je muzejsko obujeni frizerski salon Kreutz. Poleg tega je bil KŠTM uspešen pri razvoju kolektivne blagovne znamke ter pri promociji Sevnice kot turistične destinacije.

Kolektivna blagovna znamka spodbuja ponudnike k višji kakovosti izdelkov in storitev, kar dviguje celotno kakovost območja. Tovrstni izdelki se prodajajo v turistični agenciji in vključujejo doživetja, kar povečuje prepoznavnost. Lani je bilo od 118 poslanih ponudb realiziranih 105, kar kaže na iskanje novih stvari. Pripravljene so bile tudi nove ponudbe, ki obiskovalcem omogočajo lažjo izbiro. V letu 2023 je bilo izvedeno izobraževanje za lokalne turistične vodnike, kjer je tečaj zaključilo 10 novih vodnikov. Ti vodniki pomagajo pri izvedbi degustacij in vodenjih ter pri promociji turistične ponudbe. Lansko leto je bil Sevnica vključena v katalog in vozni red Slovenskih železnic kot destinacija, ki jo je vredno obiskati, kar je privabilo številne starejše obiskovalce, ki pridejo z vlakom.

Kolektivna blagovna znamka vključuje tudi izdelke, ki so predlagani Slovenski turistični organizaciji za protokolarna darila. Izdelek Čeberolca je bil prepoznan na mednarodnih tekmovanjih, kar povečuje prepoznavnost. Zeleni shemi in kolektivni blagovni znamki se pridobiva prepoznavnost z mreženjem in promocijo.

Strategija turizma vključuje oglaševanje in promocijo, kar je lani nekoliko manjkalo zaradi osredotočenosti na produktne zadeve. Prioriteta je promocija in oglaševanje novih produktov in vsebin.

V mladinskem centru so bili uvedeni novi programi, odziv je bil dober. Pomembno je povezovanje z mladimi od 15 do 29 let, ki se vključujejo v pripravo programov in promocijo. Na širšem nacionalnem nivoju so bili izvedeni projekti, kot so Mladi v športu in Festival mladih na gradu. Tudi kolesarski dogodek je bil prenovljen. Festival Grajske bučke je privabil veliko obiskovalcev, zlasti mlajših.

Lokalni časopis Grajske novice, katerega izdajatelj je lokalna skupnost, je zelo bran, z 86 % vseh občanov kot bralci portala mojaobcina.si. Število avtorjev prispevkov se povečuje, odzivnost pa je visoka.

Upravljanje z opremo za društva poteka preko pravilnikov, kljub nekaterim težavam z razpoložljivostjo. Povezovanje in sodelovanje z društvi na lokalnem in regijskem nivoju ustvarja prepoznavne produkte, ki se vključujejo v oddaje in širijo prepoznavnost Sevnice.

Stališča odborov:

#### **Boštjan Repovž, namestnik predsednika**

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z Letnim poročilom KŠTM Sevnica za leto 2023 in ga posreduje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da poda soglasje k predlogu razporeditve presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 v višini 8.755 evrov, ki se v letu 2024 nameni za izvajanje ter razvoj dejavnosti in sicer po naslednjih področjih:

**KULTURA:** plačilo popravila strehe na Micini hiši na Ajdovskem gradu, v višini 3.000 evrov, za postavitev označitvene table, za manjša popravila, za vzdrževanje tehnične opreme oziroma modula za brivsko frizerski salon Kreutz, v višini 1.500 evrov,

**ŠPORT:** za delno obnovo garderobnih klopi v slačilnici v Športni dvorani Sevnica, v višini 1.400 evrov, za popravilo lestvine dvovišinske bradlje in odskočne deske z vzmetmi ter za umeščanje lukenj v tla za postavitev bradlje v Športnem domu Sevnica, v višini 1.600 evrov, za delno popravilo vsaj treh debelih blazin v mali telovadnici v Športnem domu Sevnica, v višini 1.255 evrov. Presežek iz preteklih let ostane nerazporejen. Prerazporejal se bo tekom leta, glede na potrebe in po predhodni uskladitvi z ustanoviteljico zavoda, Občino Sevnica.

Odbor za družbene dejavnosti tudi predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da KŠTM Sevnica s sklepom zadolži, da v vseh bodočih letnih poročilih o delu občinskemu svetu poroča tudi o realizaciji sklepov o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let.

#### **Tanja Novšak, predsednica Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo**

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se je seznanil s predlaganim gradivom k Poročilu o delu Zavoda KŠTM Sevnica za leto 2023 za področje turizma in ga skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinsko dejavnost Sevnica daje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Tanja Novšak, Jernej Žnidaršič, Brigita Karlovšek, Rok Petančič, Gregor Korene, Ana Jelančič, Marko Kotar in Damjan Žibert

Izpostavljeno je vprašanje Grajske kavarne. Lanski najemnik bo sodeloval samo še priložnostno, kako je s pridobivanjem novega najemnika.

Odgovorjeno je, da so se z obstoječim najemnikom dogovorili, da bo na gradu prisoten ob večjih dogodkih, če se ne bo javil noben drug najemnik. KŠTM se dogovarja o novih možnostih sodelovanja, ko bodo zadeve zrele, bodo tudi predstavljene.

Nadalje je izpostavljeno, da KŠTM daje vtis, da gre za vzdrževalno-servisni center (objektov) in za oglaševanje. Ob 5 % letnega proračuna Občine Sevnica, ki se namenja za delovanje zavoda

in ob ostalih financerjih zavoda, ter ob dejstvu, da je pri odhodkih zavoda delež namenjen za plače, vse ostalo pa se namenja za vzdrževanje, se poraja vprašanje dodane vrednosti ob 15 zaposlenih, ob primerjavi z obsegom dela, ki se s 30 zaposlenimi opravi v okviru občinske uprave. Vprašanje je postavljeno v kontekstu ustvarjanja prihodkov. Je KŠTM samo servis ali gre tukaj tudi za ustvarjanje dodane vrednosti na področju športa, kulture, turizma in mladinskih dejavnosti.

Glede razpisov je odgovorjeno, da razpisi (državni, evropski) nikoli ne pomenijo 100 % financiranja naložbe, vselej so potrebna lastna sredstva, zato je v primeru KŠTM potrebno usklajevanje z občinsko upravo. KŠTM je neprofitni zavod, ki nima lastnih sredstev, v primeru potrebe zato likvidni del zagotavlja ustanovitelj – Občina Sevnica.

Nato je odgovorjeno, da je bilo v letu 2023 zelo malo objavljenih razpisov. Za projekte Lokalno je povezovalno, Modra frankinja - Mislim modro, za program mladinskega dela, so bili usoešni. Za Lisička giba še čakajo na rezultate Fundacije za šport. Prek Zavoda za zaposlovanje so na razpisu uspešno pridobili sredstva za zaposlitev dveh javnih delavcev. Na razpisu Ministrstva za vzgojo in izobraževanje niso bili uspešni. Na INTERREG so oddali prijavo, za dva kolesarska dogodka. Čakajo na rezultate razpisa ERASMUS šport. Prijavili so se tudi na razpis za digitalno opismenjevanje starejših skupaj z ZPTM in na razpis za VGC+ program, ki ga je pred leti izvajal Družinski inštitut zaupanje. Na objavljene razpise Ribiškega sklada in Kmetijskega regionalnega sklada (bo objavljen jeseni) se imajo namen prijaviti. Potencial ima tudi tematska pot Gozd je kultura, lani je bila posodobljena, tematska pot potrebuje še posodobitve, pričakuje se še en INTERREG-ov razpis za projekt RIDE&BIKE 3. Povezujejo se tudi z drugimi organizacijami za partnerstvo pri razpisih.

Glede objektov je dogovorjeno, da so stroški vzdrževanja javnih objektov neprimerljivo višji kot so bili v preteklosti. Če je bil letni strošek za športno dvorano in športnim dom v preteklosti 40 tisoč evrov, je bila faktura za elektriko v januarju 2022 za športni dom 900 evrov, je bila v januarju 2024 že 1.700 evrov. Objekti odnesejo res velik delež sredstev. Tudi v kontekstu Bazena Sevnica se stroški, ki jih sicer plačuje občina, zvišujejo, na drugi strani pa je povišanje cene vstopnic minimalno.

Nato je odgovorjeno še, kaj 15 zaposlenih ustvari s 5 % letnega občinskega proračuna: v gradivu je združeno poročilo za vsa štiri področja: kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti. Ogromno naredijo sami, iščejo najugodnejše rešitve, rabljeno pohištvo (npr. biljardno mizo v MC Sevnica), zares veliko dela vlagajo z programe, pri tem pa nastajajo minimalni stroški.

Podano je še podvprašanje in sicer koliko ljudi od 15 zaposlenih potem dela na projektih. Odgovorjeno je, da delujejo kot ekipa – za prijavo poskrbi skupina, programe pa nato izvajajo posamezni skrbniki projektov.

Nato je podan komentar, da je moteče, da je v poročilih prikazano, da KŠTM sodeluje pri organizaciji in vodenju določenih projektov, pri tem, da je znano, da so te konkretne projekte vodila društva, hkrati pa so storitve KŠTM v veliki meri plačljive. Iz poročil se tako bere, da društvo ni storilo nič, KŠTM pa vse. Podan je še komentar, da so koncerti in prireditve, ki jih KŠTM izvede, dobri, tudi v turizmu je viden napredek. Ob tem je poudarjeno še, da določena društva nimajo prostorov za svoje delovanje, KŠTM pa prostore zaračunava, polovico denarja, ki ga društvo prejme na razpisu, gre torej za najemnino. Ponovno je izpostavljeno vprašanje kavarne.

Odgovorjeno je, da je pomoč društvom velika. Izdelava letakov, brezplačni prevozi in druga pomoč, zato je izraženo nestrinjanje, saj KŠTM veliko dela in prav je, da se to tudi sliši. Za prostore so ceniki in pravilniki, aktivna društva pa imajo vselej subvencionirane cene. Občina sofinacerski delež zagotovi prek obratovalnih stroškov. Drugi najemniki plačujejo polne cene, ki bi morale biti višje. Glede kavarne je odgovorjeno, da se z izzivom pomanjkanja delovne sile soočajo povsod. Hkrati pa obiskovalci ne zagotavljajo tega, kar bi si gostinci želeli – to, da bi večkrat prišli na kavo. Tudi v primeru, da bi KŠTM prevzel vodenje kavarne, je tukaj vprašanje delovne sile, saj tega dela ne more opravljati samo ena oseba.

Nadalje je izpostavljena mladinska dejavnost. Pohvaljeno je delovanje prenovljenega MC Sevnica. Ali ima MC tudi status mladinskega centra (ne samo ime) in na podlagi tega statusa pridobiva državna sofinacerska sredstva? Koliko je teh sredstev? Izraženo je prepričanje, da se da veliko postoriti z iznajdljivostjo, pa vendar ni jasno, ali 17 zaposlenih oziroma 15 zaposlenih za polni delovni čas s tem dejansko ustvarja dodano vrednost. Zagotovo so še rezerve. Nadalje je izpostavljeno vprašanje vloge zavoda pri projektih mladih prostovoljcev, npr. Študentskega kluba Sevnica, ki organizira Vejšde žur. Treba bi bilo več podpore, več povezovanja, to bi koristilo vsem. Trenutno pa se dogaja, da je na isti dan napovedanih več dogodkov. Nato je postavljeno še vprašanje v zvezi z nedavno objavo v Dolenjskem listu na temo razstave Laibach, ki so jo v Sevnici zavrnil. Sramotno je, da Sevnica nima sredstev za tovrstne zadeve, v takih primerih bi bilo nujno vključiti občino, podjetja...

Odgovorjeno je, da ima MC Sevnica status, iz tega naslova so prejeli 9.000 evrov na letni ravni. Glede dodane vrednosti je bilo odgovorjeno, da je bilo opravljenih že več revizij, KŠTM pa je neprofitna organizacija, njihova naloga je zadovoljevanje širših družbenih potreb in uresničevanje javnega interesa. Kot neprofitni zavod ne opravljajo gospodarske dejavnosti, nastopanje na trgu je stranska dejavnost. Enotnih meril za učinkovito in uspešno opravljanje javne službe pa ni. Ob tem je še poudarjeno, da sodelujejo pri veliko dogodkih, tudi večjih, žal pa nimajo proračuna, s katerimi bi pokrili stroške gostovanja večjih glasbenih imen v Sevnici.

Nato je podan komentar, da bi bilo potrebno letno poročilo zavoda skrajšati in narediti bolj preglednega. Izpostavljeno je, da tržna dejavnost ne pokriva lastnih stroškov, ampak jo pokriva javna služba, prav tako je realizacija pri razpisih slaba.

Podana je pobuda oziroma vprašanje glede postavitve kavomata v Kulturno dvorano.

Odgovorjeno je, da se v zvezi s tem izvajajo aktivnosti.

V sklepnem delu razprave je izpostavljeno, da se pograša smelost in preboj. Zakaj se ne najde najemnika za Grajsko kavarno, zakaj ni prostora za razstavo skupine Laibach – to so izzivi lokalne skupnosti. Če bi imeli registrirano galerijo, bi se lahko prijaviли za sredstva pri Ministrstvu za kulturo. Nato je izpostavljena razlika med koncerti: Vejšde žur je visoko-produkcijski projekt, med tem ko je Kitariada visoko kvalitetna blagovna znamka, za izvedbo tega pa se nameni okoli 6.000 evrov. Izvesti 3 vrhunske dogodke za tak denar je nemogoče. Postavljeno je še vprašanje, ali Občina Sevnica in KŠTM Sevnica živita v simbiozi.

Odgovorjeno je, da instituciji živita v simbiozi. Temu je dodano, da je javni zavod zadolžen za različne zadeve, je upravljavec in vzdrževalec javnih objektov, njegova temeljna naloga je, da so objekti vedno pripravljene za uporabo. Skupna težava so naraščajoči stroški pri upravljanju teh objektov. Na programskem delu pa je KŠTM Sevnica v določeni meri samostojen.

Postavljeno je še vprašanje glede ne čisto novega kombija, ki se je pojavil pred Slomškovim domom. Koliko ima sedežev, koliko prevoženih kilometrov in kdaj bo na voljo za uporabo društvom?

Odgovorjeno je, da je bil tem šlo za prenos med zavodi, kombi je ena izmed šol želela prodati, kar je Občina Sevnica prepoznala kot neracionalno. Cilj je, da se vozilo iztroši do točke, ko je to še varno. Vozilo ima 12 let in ima prevoženih okoli 180 tisoč kilometrov, ima 7+1 sedež, pravila izposoje so enaka kot so bila za prejšnje vozilo. Društva ga že uporabljajo.

Druge razprave ni.

#### PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k predlogu porabe presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 v višini 8.755,00 EUR, ki se v letu 2024 nameni za izvajanje ter razvoj dejavnosti po predlogu Odbora za družbene dejavnosti.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>24</b>
<b>ZA:</b>	<b>22</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

#### **UGOTOVITVENI SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s poročilom o delu KŠTM Sevnica za leto 2023.**

#### **Ad 6**

#### **Poročilo o izvajanju aktivnosti v skladu s Strategijo razvoja turizma v občini Sevnica za obdobje 2019–2024**

Uvodno obrazložitev podata Vlasta Kuzmički in Mojca Pernovšek

#### **Vlasta Kuzmički, vodja Oddelka za gospodarstvo**

Leta 2018 so Občina Sevnica, Fakulteta za turizem in zavod KŠTM skupaj pripravili strategijo razvoja turizma za obdobje 2019–2024. Strategija, obravnavana na seji občinskega sveta, usmerja izboljšanje turistične ponudbe in kakovosti življenja. Pri njeni pripravi so bila upoštevana mnenja lokalne skupnosti, bili so določeni koraki za uresničitev vizije. Akcijski načrt je služil kot podlaga za izvajanje strategije.

Pomemben dosežek strategije je vzpostavitev Kolektivne blagovne znamke Sevnica Premium, ki združuje 30 ponudnikov kakovostnih izdelkov, pridelkov, hrane in pijače. V Sloveniji je deset takih blagovnih znamk, še šest pa jih nastaja, kar povečuje kakovost na nacionalni ravni.

Ponudniki, vključeni v kolektivno blagovno znamko, pridobijo prepoznavnost, izboljšujejo svoje izdelke in se vključujejo v turistično ponudbo. Njihove izdelke ocenjuje strokovna komisija, imajo pa tudi priložnost za izobraževanje in individualne razgovore s strokovnjaki.

Strategija se izteka, zato se pripravlja nov načrt, ki bo nadaljeval in izboljšal dosedanje prakse, vključno z nadgradnjo blagovne znamke. Poročilo o dosežkih in načrtih za prihodnost vključuje izboljšanje infrastrukture, razvoj okolju prijaznih turističnih dejavnosti ter večje vključevanje lokalne skupnosti v turizem. Veliko obstoječih in novih ponudnikov želi sodelovati pri pripravi nove strategije.

Poročilo sta obravnavala svet zavoda KŠTM in Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo ter ga posredovala občinskemu svetu.

### **Mojca Pernovšek, direktorica KŠTM Sevnica**

V sodelovanju pri izvedbenih načrtih in izvajanju projektov KŠTM nadgrajuje kolektivno blagovno znamko Sevnica Premium. Poleg spodbujanja ponudnikov k prijavi kakovostnih proizvodov se jim pomaga pri snovanju zgodb za izdelke, oblikovanju etiket in razvoju novih produktov. Pri večjih dogodkih, kot so Festival modre frankinje, martinovanje in druge prireditve, si KŠTM prizadeva za širšo promocijo in sodelovanje na regionalni ravni.

Pomembni so tudi projekti, kot je izboljšana infrastruktura na Lisci, kjer se razvijajo nove vsebine za družine in mlajše obiskovalce. Zavod spodbuja vpisovanje nesnovne kulturne dediščine v register, kar vključuje tudi Sevniško salamo, ki je zdaj del kolektivne blagovne znamke. Izdelki, kot je Sevniška salama, so že na voljo na policah lokalnih trgovin, kar povečuje prepoznavnost Sevnice.

Poudarek je na promociji kakovostnih izdelkov in doživetij, da bi pritegnili obiskovalce in zadovoljili občane, ki radi sodelujejo in ustvarjajo dogodke. Pri tem se KŠTM povezuje z lokalnimi društvi in organizacijami ter se prijavlja na razpise za dodatna finančna sredstva, kar olajša izvedbo projektov.

Stališče odbora:

### **Tanja Novšak, predsednica Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo**

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se je seznanil s Poročilom o izvajanju aktivnosti v skladu s strategijo razvoja turizma v občini Sevnica za obdobje 2019-2024 in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju aktivnosti v skladu s Strategijo razvoja turizma v občini Sevnica za obdobje 2019–2024.

**PRISOTNIH: 24**

<b>ZA:</b>	<b>24</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju aktivnosti v skladu s Strategijo razvoja turizma v občini Sevnica za obdobje 2019–2024.**

### **Ad 7**

### **Predlog Akcijskega načrta destinacije Sevnica za leto 2024 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma**

Uvodno obrazložitev podata Vlasta Kuzmički in Matej Imperl.

### **Vlasta Kuzmički, vodja Oddelka za gospodarstvo**

Destinacija Sevnica je v letu 2018 prejela Srebrni znak Slovenske sheme zelenega turizma, leta 2021 pa Zlati znak. Z Zlatim znakom se sevniška občina na slovenskem, evropskem in globalnem trgu predstavlja kot okolju in družbi prijazna destinacija. Pomembno vlogo pri pridobitvi znaka je imela tudi sprejeta strategija. Posamezni ukrepi in aktivnosti v okviru akcijskega načrta vplivajo na merila za pridobitev znaka, med njimi so tudi trajnostni okoljski znaki, ki jih imata dva ponudnika in sicer Hotel Ajdovec in Gostilna Repovž.

Operativno nalogo pridobitve znaka in izvajanje akcijskega načrta je prevzel KŠTM. Matej Imperl kot zeleni koordinator vsako leto pripravi akcijski načrt, predlog pa obravnava svet zavoda in Odbor za kmetijstvo in gospodarstvo, nato pa še občinski svet.

### **Matej Imperl, KŠTM Sevnica**

Občina Sevnica sodeluje v Zeleni shemi slovenskega turizma, ki je nacionalni in mednarodni program za razvoj turizma, osredotočen na trajnostni turizem. Sevnica je leta 2018 prejela srebrni znak, leta 2021 pa zlati znak, kar potrjuje, da se razvija v pravi smeri. Shema vključuje standarde, ki upoštevajo interese turistov, prebivalcev in narave, da bi zagotovili zadovoljstvo vseh vpletenih.

Letos bo občina Sevnica ponovno ocenjena v skladu z merili Zelene sheme. Postopek vključuje presojo 70 kazalnikov, ki pokrivajo različna področja, kot so varovanje okolja in civilna zaščita. Občina ima veliko teh področij dobro pokritih, vendar nekatera zahtevajo dodatno strokovno pomoč in sredstva.

Ključno je tudi, da spodbujamo turistične ponudnike k pridobivanju okoljskih certifikatov, kar je zahteven proces, a pomemben za nadaljnji razvoj. Letos se bo zelena skupina občine, ki vključuje predstavnike različnih ustanov in društev, pripravila na celovito presojo.

Občina Sevnica si prizadeva za razvoj okolju prijaznega turizma in aktivno sodeluje z lokalnimi turističnimi ponudniki. Cilj je ohraniti in nadgraditi trenutni status ter nadaljevati z izboljšavami, ki bodo koristile tako lokalni skupnosti kot turistom.

### Stališče odbora

#### **Tanja Novšak, predsednica Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo**

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se je seznanil s predlaganim gradivom Akcijskega načrta destinacije Sevnica za leto 2024 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma in ga daje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Dodan je še komentar, da je gre za obliko podpore gospodarstvu oziroma turistični ponudbi, kar sevniško občino ohranja v polju konkurenčnosti.

Župan odpre razpravo.

V razpravi je sodelovala Stanka Žičkar.

Izrečene so čestitke za nove pridobitve. Izpostavljeno je, da je Sevnica v lanskem letu gostila dva večja koncerta, ki jih je obiskalo okoli 3000 ljudi. Ne gre torej samo za zabavne dogodke, so tudi turistične narave in promocija Sevnice. Morda bo Sevnica enkrat prepoznana tudi po teh dogodkih. Je mogoče te dogodke vključiti tudi v to shemo?

Odgovorjeno je, da so takšni dogodki res turističnega značaja in so lahko tudi zeleni, predvsem če se organizira in vabi na dogodek s spodbujanjem trajnostnega načina prevoza, z ukinitvijo plastike, z vzpostavitvijo zelene straže, s tem da je čim manj hrupa ipd. KŠTM je organizatorje že ozaveščal glede zelenih in trajnostnih usmeritev. Tako imenovane »zero waste« prireditve pridobivajo na veljavi.



Druge razprave ni.

**UGOTOVITVENI SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil z Akcijskim načrtom destinacije Sevnica za leto 2024 v okviru Zelene sheme slovenskega turizma.**

**Ad 8**

**Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023**

Uvodno obrazložitev podata Srečko Ocvirk in mag. Vlasta Marn.

**Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica**

Zaključni račun Občina Sevnica za leto 2023 zajema vse aktivnosti občinske uprave v tem letu, tako v finančnem, kot v vsebinskem smislu. Dokument razkriva vse aspekte delovanja občinske uprave, ki skladno z zakonodajo in izhodišči opravlja vse obvezne tekoče zakonske naloge za kakovostno življenje občanov na vseh področjih, na katerih je pristojna. To so šolska in predšolska vzgoja, varstvo starejših in šibkejših, razvoj in ohranjanje kakovosti vsakdanjega življenja v lokalni skupnosti. Vsako leto prihaja do večjih obremenitev proračuna, stroški naraščajo. Na drugi strani proračun seveda vsebuje tudi razvojne in investicijske naloge, ki so prav tako pomembne, saj usmerjajo aktivnosti. Občina Sevnica ni samo investitor, je tudi izvajalec nalog, ki drugim omogočajo investicije, predvsem v kontekstu prostorskega načrtovanja. V proračunu je zabeleženo tudi sodelovanje z državo na državnih projektih, razpisi državnih in evropskih sredstev. Tudi tukaj je zaznati povečanje stroškov, cene gradbenih storitev niso nizke. Kar je bilo načrtovano za investicije v zdravstvo, sofinancirane s strani države, je preneseno v letošnji proračun.

**mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance**

Zaključni proračun je relativno obsežen dokument, njegova vsebina je zakonsko predpisana. Ministrstvo za finance redno spremlja poročanje občin, treba je poudariti, da je Občina Sevnica v zgornji polovici slovenskih občin, kar se tiče ustreznosti teh dokumentov.

Prihodki so bili realizirani v višini 92 odstotkov, skupni prihodki so v lanskem letu znašali dobra 2 milijona evrov. Odhodki so bili realizirani v šini 88 odstotkov. Iz transfernih prihodkov države je Občina Sevnica pridobila okoli 3 milijone in pol, milijon več kot je bilo načrtovano. 100.000 evrov je bilo pridobljenih za igrišče pri OŠ Sava Kladnika Sevnica. Lani sta se zaključila dva kohezijska projekta, okoli milijon in 100 tisoč evrov je bilo pridobljenih za gradnjo OŠ Ane Gale Sevnica. Sredstva so bila pridobljena tudi za področje sofinanciranja medobčinskega inšpektorata, vzdrževanja gozdnih cest in odprave posledic naravnih nesreč.

Proračun Občine Sevnica v lanskem letu ni posloval negativno, kar je bilo zastavljeno, je bilo tudi izvršeno, v okviru danih možnosti. Presežek sredstev je prešel v proračun za leto 2024. Uporaben dokument v zbiru predloženih dokumentov je Letno poročilo Občine Sevnica, v okviru katerega so posamezni resorji pripravili poročila o svojem delu.

Stališča odborov:

**Rok Petančič, predsednik Odbora za finance in proračun**

Odbor je obravnaval predlagano gradivo zaključnega računa Občine Sevnica za leto 2023, se z njim strinja in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**Boštjan Repovž, namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023 za področje družbenih dejavnosti, nanj nima pripomb in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor**

Odbor za okolje in prostor je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023 za področje okolja in prostora, nanj nima pripomb in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**Tanja Novšak, predsednica Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo**

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023 za področje gospodarstva, kmetijstva in turizma, nanj nima pripomb in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

V razpravi je sodeloval Marko Kotar.

Pripomnjeno je, da v sevniški občini ni sedem nogometnih igrišč.

Druge razprave ni.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA</b>	<b>18</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2023.**

**Ad 9**

**Seznanitev s sklepom o participativnem proračunu za leto 2025**

Uvodno obrazložitev poda mag. Vlasta Marn

**mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance**

Projekt poteka že 6. leto zapored, razpis za pobude v roku 1 meseca, časovnica razpisa je enaka, kvota in območja prav tako. Občina Sevnica je dober primer prakse pri izvedbi participativnega proračuna, projekt je izveden v okviru rednega dela in brez dodatnih stroškov. Za letošnje leto je pripravljena nova grafična podoba.

Župan odpre razpravo

Ni razprave.

**SEZNANITVENI SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Sklepom o participativnem proračunu za leto 2025.**

**Ad 10**

**Soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2023**

Uvodno obrazložitev poda Mojca Sešlar.

**Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti**

Uredba o plačah direktorjev javnih zavodov določa, da se redna uspešnost izplačuje enkrat letno na podlagi letnega poročila. Uredba določa, da mora pristojen organ pridobiti soglasje ustanovitelja. Če je financer ministrstvo, torej v primeru osnovnih šol, lekarne in zdravstvenega doma je potrebno pridobiti tudi soglasje ministrstva. Podlaga za določitev višine delovne uspešnosti so področni pravilniki in merila. Najvišje možno izplačilo redne delovne uspešnosti sta dve osnovni mesečni plači, uredba določa, da se delovna uspešnost izplača v okviru zagotovljenih sredstev, od 2 do največ 5 odstotkov osnovne plače. Sveti zavodov določijo odstotek izplačila.

Stališča odborov:

**Tanja Novšak, predsednica Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo**

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo predlaga občinskemu svetu, da izda soglasje k delovni uspešnosti direktorici KŠTM Sevnica in direktorici Regionalne razvojne agencije Posavje.

**Boštjan Repovž, namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti**

Odbor za družbene dejavnosti je na 7. redni seji, dne 11. 4. 2024 obravnaval in pregledal predloge Soglasij k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2023 in predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost za ravnateljice in ravnatelja osnovnih šol in glasbene šole, vrtca, lekarne, zdravstvenega doma, knjižnice in KŠTM Sevnica.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov v predlagani višini, določeni s strani svetov zavodov ter upravnega odbora agencije.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>20</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov v predlagani višini, določeni s strani svetov zavodov ter upravnega odbora agencije.

**Ad11**

**Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Sevnica**

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar.

**Roman Strlekar, vodja Splošne službe**

Postopek in pogoje za imenovanje ravnatelja določata Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtca Ciciban Sevnica. Ravnatelja imenuje svet zavoda, pred odločitvijo mora pridobiti obrazloženo mnenje lokalne skupnosti. Mandat traja 5 let, na razpis pa je prispela ena prijava in sicer obstoječe ravnateljice.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje kandidatki za ravnateljico Vrtca Ciciban Sevnica, in sicer Tanji Sorčan, diplomirani vzgojiteljici predšolskih otrok, stanujoči na naslovu Novi Grad 13, 8294 Boštanj.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je podal pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Tanjo Sorčan, diplomirano vzgojiteljico predšolskih otrok, stanujočo na naslovu Novi Grad 13, 8294 Boštanj.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>22</b>
<b>ZA:</b>	<b>22</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Sevnica je podal pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Tanjo Sorčan, diplomirano vzgojiteljico predšolskih otrok, stanujočo na naslovu Novi Grad 13, 8294 Boštanj.

**Ad12**  
**Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico OŠ Krmelj**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Krmelj, Gusti Mirt, profesorici razrednega pouka, stanujoči na naslovu Krmelj 81, 8296 Krmelj.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet je podal pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Krmelj, Gusti Mirt, profesorici razrednega pouka, stanujoči na naslovu Krmelj 81, 8296 Krmelj.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>22</b>
<b>ZA:</b>	<b>22</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet je podal pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Krmelj, Gusti Mirt, profesorici razrednega pouka, stanujoči na naslovu Krmelj 81, 8296 Krmelj.**

**Ad13**  
**Predlog soglasja k imenovanju direktorice JZ Knjižnica Sevnica**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da izda soglasje k imenovanju Anite Šiško, univerzitetne diplomirane bibliotekarke in profesorice slovenskega jezika, stanujoče na naslovu Krška vas 69, 8262 Krška vas, za direktorico javnega zavoda Knjižnica Sevnica.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet je podal soglasje k imenovanju Anite Šiško, univerzitetne diplomirane bibliotekarke in profesorice slovenskega jezika, stanujoče na naslovu Krška vas 69, 8262 Krška vas, za direktorico Javnega zavoda Knjižnica Sevnica.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

**Občinski svet je podal soglasje k imenovanju Anite Šiško, univerzitetne diplomirane bibliotekarke in profesorice slovenskega jezika, stanujoče na naslovu Krška vas 69, 8262 Krška vas, za direktorico Javnega zavoda Knjižnica Sevnica.**

#### **Ad14**

#### **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Sevnica**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da v svet Glasbene šole Sevnica imenuje Lucijo Dolenc iz Sevnice, Antona Grilca iz Sevnice, in Evo Dragič iz Vrha pri Boštanju.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Sevnica predlaga:

- Lucijo Dolenc, Cesta na Dobravo 48, 8290 Sevnica
- Antona Grilca, Pečje 17, 8290 Sevnica
- Evo Dragič, Vrh pri Boštanju 23, 8294 Boštanj.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>22</b>
<b>ZA:</b>	<b>22</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

**Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Sevnica predlaga:**

- Lucijo Dolenc, Cesta na Dobravo 48, 8290 Sevnica
- Antona Grilca, Pečje 17, 8290 Sevnica
- Evo Dragič, Vrh pri Boštanju 23, 8294 Boštanj.

#### **Ad15**

### **Predlog Sklepa o imenovanju članov sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da za imenovanje članov sveta območne izpostave JSKD OI Sevnica predlaga Jožeta Novaka iz Boštanja, Nado Novšak iz Boštanja, Stanka Lisca iz Boštanja, Zorana Cvara iz Loke pri Zidanem Mostu in Matejo Strnad iz Pokleka nad Blanco.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet za imenovanje članov sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica predlaga:

- Jožeta Novaka, Boštanj 58, 8294 Boštanj,
- Nado Novšak, Log 17, 8294 Boštanj,
- Stanka Lisca, Lukovec 18, 8294 Boštanj
- Zorana Cvara, Loka 27, 1434 Loka pri Zidanem Mostu in
- Matejo Strnad, Poklek nad Blanco 35b, 8293 Blanca.

Izid glasovanja:

**PRISOTNIH: 23**

<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet za imenovanje članov sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica predlaga:**

- Jožeta Novaka, Boštanj 58, 8294 Boštanj,
- Nado Novšak, Log 17, 8294 Boštanj,
- Stanka Lisca, Lukovec 18, 8294 Boštanj
- Zorana Cvara, Loka 27, 1434 Loka pri Zidanem Mostu in
- Matejo Strnad, Poklek nad Blanco 35b, 8293 Blanca.

## Ad16

### **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Krmelj**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da v svet javnega zavoda OŠ Krmelj imenuje Barbaro Virant, Mateja Končino in Nino Meserko, vse tri iz Krmelja.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Krmelj predlaga:

- Mateja Končino, Krmelj 19, 8296 Krmelj,
- Barbaro Virant, Gabrijele 24a, 8296 Krmelj,
- Nino Meserko, Krmelj 70a, 8296 Krmelj.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Krmelj predlaga:**

- Mateja Končino, Krmelj 19, 8296 Krmelj,
- Barbaro Virant, Gabrijele 24a, 8296 Krmelj,
- Nino Meserko, Krmelj 70a, 8296 Krmelj.

## Ad17

### **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Vrtec Ciciban Sevnica**

Župan preda besedo Božidarju Groboljšku.

Stališče komisije:

**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da v svet javnega zavoda Vrtec Ciciban Sevnica imenuje Tanjo Novšak iz Sevnice, Tino Kukec iz Tržišča in Snežano Jelancić iz Sevnice.



Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Vrtec Ciciban Sevnica predlaga:

- Tanjo Novšak, Pod Vrtačo 19, 8290 Sevnica,
- Tino Kukec, Telče 12a, 8295 Tržišče,
- Snežano Jelančič, Ribniki 12, 8290 Sevnica.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Vrtec Ciciban Sevnica predlaga:**

- Tanjo Novšak, Pod Vrtačo 19, 8290 Sevnica,
- Tino Kukec, Telče 12a, 8295 Tržišče,
- Snežano Jelančič, Ribniki 12, 8290 Sevnica.

**Ad18**

**Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	<b>23</b>
<b>ZA:</b>	<b>23</b>
<b>PROTI:</b>	<b>0</b>

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.**

## **Ad19**

### **Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

#### **Gregor Korene:**

- Na novembrski seji je zahteval kronološko predstavitev ravnanja z občinskimi stanovanji. Prejel je zelo pavšalni odgovor, zahteval je dopolnitev, ki je še ni prejel.
- Zanima ga časovnica glede osmih sprememb občinskega prostorskega načrta.
- V zaključnem računu je navedeno, da je bilo v letu 2023 opravljenih za okoli 90.000 evrov geodetskih storitev. Čakalna vrsta za geodetske odmere cest in drugih površin je precejšnja, na odmere se čaka več let. Prosi za poročilo o izvedenih geodetskih odmerah za zadnja 4 leta.

#### **Božidar Groboljšek:**

- Poda pobudo, da se lokalna skupnost zavzame za spremembo gradbene zakonodaje tako, da če v roku 6 mesecev od podane vloge za izdajo mnenja ni odgovora, to velja kot pozitiven odgovor, kar je nato podlaga za nadaljnje postopke. Pretek treh let za sprejetje nezahtevnega prostorskega akta je predolga doba.

#### **Tanja Novšak:**

- V imenu balinarskega kluba poda pobudo za pokritje balinišča v parku od Savi.

#### **Rok Petančič:**

- Poda pobudo za čimprejšnjo sanacijo poti ob Savi med Šmarčno in Kompoljem. Od koncesionarja naj se zahteva takojšnje ukrepanje.
- Poda pobudo za redno vzdrževanje območja pump tracka, ne samo s košnjami, potreben je tudi gradbeni poseg za ureditev območja, trenutno stanje je neprimerno, tudi nevarno.

#### **Stanka Žičkar:**

- Poda pobudo za podelitev koncesije podjetju, ki se ukvarja z odstranjevanjem zapuščenih vozil iz javnih parkirišč. Potrebno bi bilo določiti mesto za odstranjena vozila, po treh mesecih gredo lahko takšna vozila po aktualni zakonodaji v uničenje. Ukrep je stroškovno zahteven, zato predlaga, da se to uredi na ravni občin ustanoviteljic SPO.
- Izrazi pohvalo SPO, ki svoje delo opravlja ažurno in strokovno.

#### **Damjan Žibert:**

- Zanima ga, kdaj je predvidena sanacija LC372101 na odseku Vranje–Podvrh. Teren je zelo plazovit, se vidno poseda, situacijo pa se rešuje z dodajanjem peska, kar ni dolgoročno rešitev.

#### **Brigita Karlovšek:**

- Poda pobudo za čimprejšnjo ureditev kolesarske poti med Radno in Logom. Pred kratkim je bila tam tudi prometna nesreča, v katero so bili vpleteni kolesarji, sicer brez hujših posledic. Predlaga, da se tudi prek razvojne agencije poskuša pospešiti realizacijo projekta.
- Tudi ona se zavzame za sanacijo poti med Šmarčno in Kompoljem.

#### **Boštjan Repovž:**

- Na regionalni cesti Tržišče–Hotemež, od Glina do meje z občino Radeče oziroma do Hrušic, je cesta resnično v slabem stanju. Najbolj kritično je na odseku proti Sredniku in pred naseljem Hrušice. Poda pobudo za sanacijo udarnih jam in preplastitev.

#### **Miro Juntez:**

- Poda pobudo za sanacijo cestnega odseka Tržišče–Telče, pri naslovu Malkovec 135-136. Odsek je prometno zelo obremenjen, potrebna je sanacija cestišča in brežine. Spremenilo se je lastništvo tamkajšnjih zemljišč, zato bi bila ureditev opornega zidu sedaj omogočena. Interes vseh je, da se zadeva sanira.

### **Ad20 Razno**

Župan pove, da bo naslednja seja predvidoma 29. maja. Člane sveta povabi na Malkovec na osrednjo občinsko proslavo, v nedeljo, 28. aprila, ob 10. uri. Povabi tudi na Lisco, 1. maja bo ob prazniku dela bo od 11. ure naprej tradicionalno prvomajsko praznovanja, 2. maja pa bo Gorski tek na Lisco.

Gorazd Zupanc povabi člane sveta v boštanjsko cerkev na koncert Okteta Jurija Dalmatina ob 60. obletnici delovanja, ki bo 31. maja ob 19. uri.

Damjan Žibert ob svojem rojstnem dnevu povabi člane sveta na neformalno druženje po zaključku seje.

***Seja je bila zaključena ob 19.20.***

Zapisala:  
Neža Nemec  
Višja svetovalka splošne službe

Srečko Ocvirk  
Župan Občine Sevnica